

2ª CONVOCATORIA DEL 1ª CONVOCATORIA DEL FORO CIUDADANO POR LA SOSTENIBILIDAD DE MONTEFRÍO

Detección de los principales problemas de Montefrío

En Montefrío a las 20:30 horas del día 2 de julio de 2008, en el edificio histórico del Pósito, se reúne por segunda vez el Foro por Sostenibilidad del Municipio, al que asisten:

Ayuntamiento de Montefrío

Rafael García Ávila	3er teniente de Alcalde. Concejal de Urbanismo, Medio Ambiente y Cultura.
Purificación Arcos	Agente Local de Promoción Económica (ALPE)
Francisco Felipe Ramírez Lope	Técnico

Asociaciones Locales

Covadonga La Rosa Gutiérrez	Asociación de mujeres rurales "Zoraida"
Juan Pérez Cominos	Agrupación de Voluntarios de Protección Civil

Particulares

Jose Eladio Guerrero Valenzuela	Lcdo. CC Ambientales-agricultura
Rafael Alba Padilla	Abogado-empresario
Esther Abril Jiménez	Comercio
Juan Antonio Gracia Mantas	Agricultura-agricultura ecológica
Mari Ariza Bermúdez	Agricultura temporal-ama de casa
Domingo Pérez Pulido	Agricultura
Mª Dolores Jiménez Cueva	Agricultura temporal-ama de casa

Equipo Técnico

Mª Teresa Madrona Moreno
Mª Carmen García
Raquel Mª López Cruz

Descripción de la segunda sesión

I.1 Objetivo

Se llevó a cabo la segunda sesión del foro de participación ciudadana del Diagnóstico Ambiental de Montefrío con el fin de conocer cuáles son los principales problemas que percibe la ciudadanía del término municipal.

I.2 Metodología

La sesión fue diseñada para promover la participación de cada uno de los asistentes y conocer cuáles son los problemas percibidos por la ciudadanía. La dinámica fue la de taller de trabajo con aportaciones particulares.

Diagnóstico Ambiental Municipal de Montefrío y Agenda 21 Local

La labor técnica discurrió en las siguientes etapas:

- Presentación y breve resumen de la sesión anterior, para poner en antecedentes a los asistentes nuevos.
- Explicación de la sesión: principios del debate, objetivos, establecimiento de turnos, metodología, tiempo, etc.

Los asientos de la sala se colocaron en filas paralelas al escenario, y en éste se situó un panel (para colocar las fichas escritas por los ciudadanos) y una pizarra para apuntar las principales ideas. Fueron ocupadas tres filas delante de las cuales se situaba el equipo técnico compuesto por una moderadora y dos técnicas, una junto a la pizarra, y otra junto al panel. La coordinadora del equipo dirigía la sesión y las otras dos técnicas asistían a las personas, dándoles los materiales, recogiendo las tarjetas y aclarando las dudas de forma particular. Los materiales de trabajo fueron fichas de cartón, rotuladores y pegatinas.

Se procedió a la parte práctica del foro-taller:

1. Reflexión individual de los tres principales problemas del municipio.
2. Reparto de tres fichas de cartón a cada uno de los asistentes.
3. Anotación individual en las fichas de los tres principales problemas del municipio que cada persona consideraba.
4. Pronunciamento y explicación en voz alta de cada ciudadano de los tres problemas percibidos y anotados.
5. A medida que cada persona entregaba y explicaba el porqué de su elección, una de las técnicas colocaba las fichas en el soporte, ordenadas según temática: (ambiental, económica, social y gestión municipal) en el panel, de forma que todos los participantes pudieran observarlas según grupos.
6. Las explicaciones daban lugar a debates específicos y surgían otras ideas interesantes a la luz. Las ideas, se identificaban en otra pizarra con palabras claves.
7. Finalmente se procedió al reparto de votos (pegatinas) a los asistentes para llevar a cabo la priorización de los problemas señalados entre todos, siete votos (pegatinas coloreadas) para cada ciudadano, con la condición de votar, al

menos una vez a uno de los problemas de cada uno de los grupos, es decir, al menos, un voto por cada sector (ambiental, económico, social y gestión municipal).

8. Votación de cada uno de los participantes, lo que conlleva que éstos se levanten y se dirijan al panel para proceder a la elección.

I.3 Problemas detectados

Los problemas detectados según sectores (social, económico, ambiental y gestión municipal) son:

PROBLEMAS SOCIALES

Escasa creación de empresas de mujeres
Escasa colaboración y cooperativismo entre los ciudadanos
Baja concienciación en temas de reciclaje y/o consumo responsable
Desplazamiento de la población del centro urbano a periferia (abandono de viviendas del casco antiguo)
Falta de relevo generacional en labores agrícolas y ganaderas

PROBLEMAS ECONÓMICOS

Baja diversificación económica: predominio absoluto de la agricultura de olivar
Falta de trabajo para los jóvenes
Muy poco desarrollo del sector turístico
Escasa comercialización del aceite de oliva
Falta de suelo para polígono industrial y/o comunicaciones (carreteras)

PROBLEMAS AMBIENTALES

Inadecuada gestión de residuos
Mal estado del agua (ciclo integral)
Ausencia de depuradora de aguas
Uso abusivo de fertilizantes y agrotóxicos químicos
Problemas de movilidad que afectan a la vida saludable
Contaminación acústica
Falta de limpieza viaria y acerado
Suciedad y residuos en los arroyos



PROBLEMAS DE GESTIÓN

Escaso mantenimiento de monumentos y calles, y falta de conservación y difusión del patrimonio cultural
Dificultades desde el gobierno municipal para desarrollar el recurso turístico en el ámbito rural
Pocas consideraciones ambientales en el desarrollo urbanístico implantado
Inadecuado mantenimiento de zonas verdes

1.4 Valoración general de los problemas

A continuación se indican los principales problemas percibidos por la ciudadanía tras haberse llevado a cabo la votación. El primer problema es el más votado y el último el que menos.

1. Falta de colaboración y/o cooperativismo
2. Baja concienciación en temas de reciclaje y/o consumo responsable
3. Falta de suelo para polígono industrial y/o comunicaciones (carreteras)
4. Ausencia de depuración de aguas residuales
5. Falta de trabajo para los jóvenes
6. Baja diversificación económica: predominio absoluto de la agricultura de olivar
7. Muy poco desarrollo del sector turístico
8. Insuficiente comercialización del aceite de oliva
9. Contaminación acústica (ruidos nocturnos, perros...)
10. Suciedad y residuos en los arroyos
11. Bajo mantenimiento y/o conservación del patrimonio cultural
12. Falta de relevo generacional en labores agrícolas y ganaderas
13. Desplazamiento de la población del centro urbano a periferia (abandono de casas)
14. Bajo empleo femenino y escasa creación de empresas de mujeres
15. Inadecuada gestión de residuos
16. Mal estado del agua (ciclo integral)

17. Falta de limpieza viaria y acerado
18. Dificultades desde el gobierno municipal para desarrollar el recurso turístico en el ámbito rural
19. Escaso mantenimiento de zonas verdes
20. Pocas consideraciones ambientales en el desarrollo urbanístico implantado
21. Baja concienciación en temas de reciclaje y/o consumo responsable
22. Uso abusivo de fertilizantes y agrotóxicos químicos
23. Problemas de movilidad que afectan a la vida saludable

1.5 Valoración general de los problemas por sectores

El resultado de las votaciones se expresa en las gráficas de la página 5.

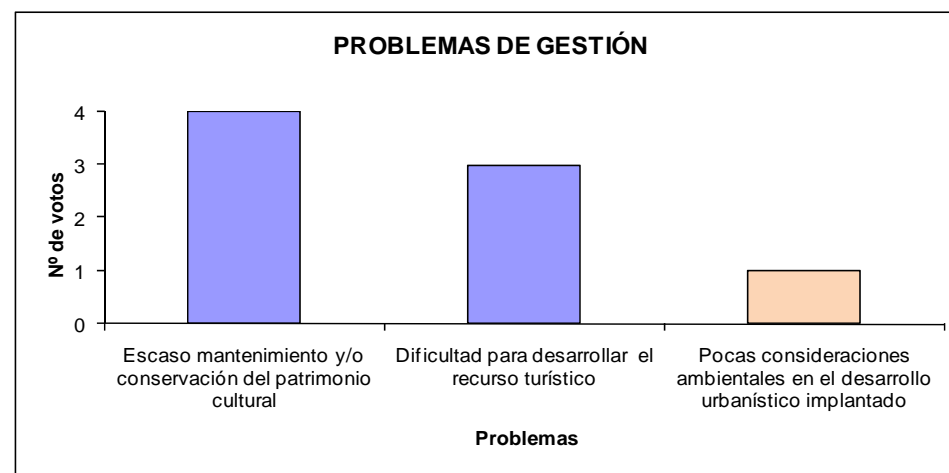
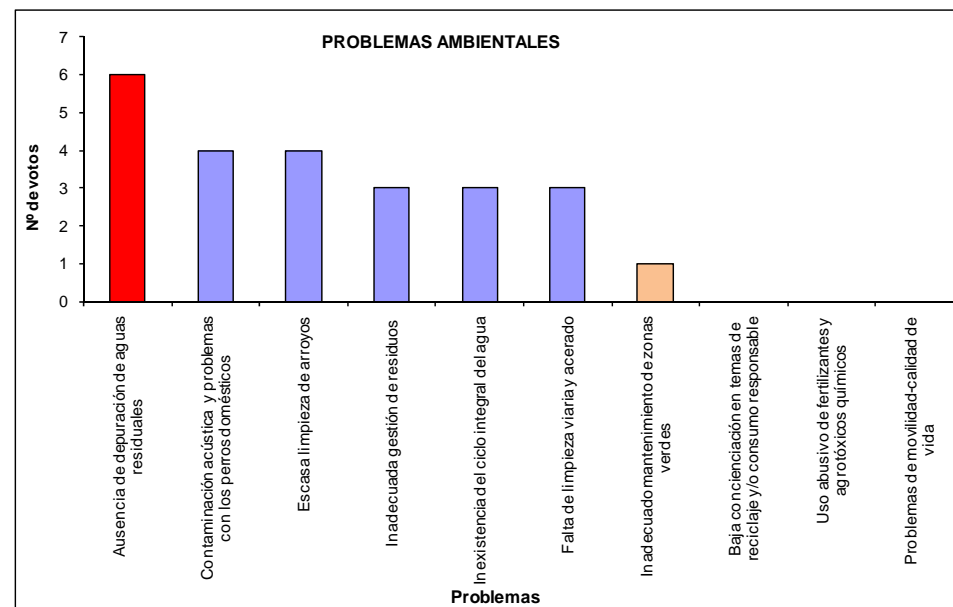
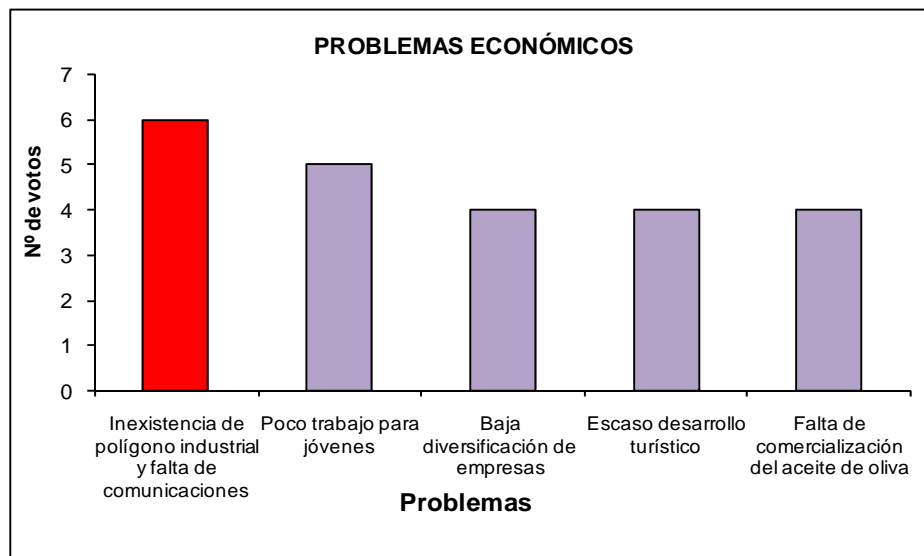
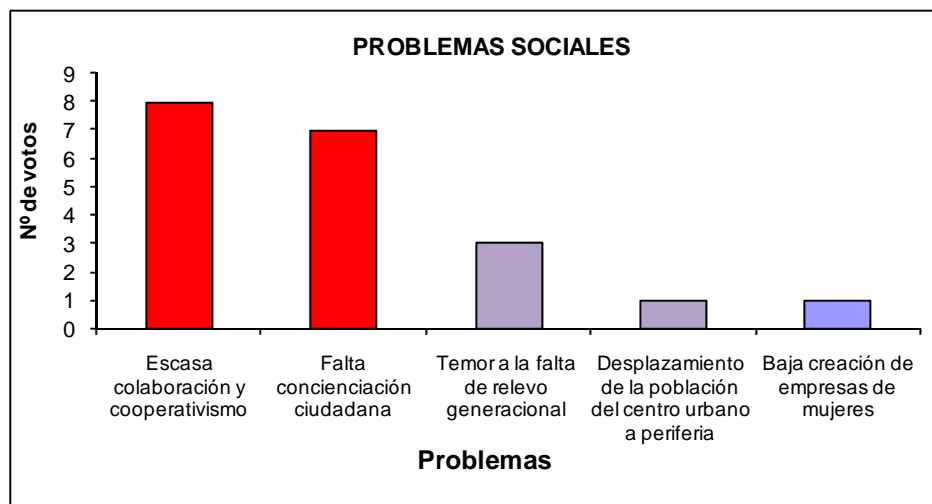
El análisis de la sesión (debate y resultados) se resume en las siguientes ideas:

- Desde el punto de vista de los problemas **sociales**, los ciudadanos confiesan la falta de impulso para agruparse, unirse en esfuerzos comunes para luchar por nuevas situaciones (crear cooperativas de mujeres, o de otro tipo, vida asociativa, etc.). Un rasgo del perfil de la población que deberá analizarse más profundamente, a fin de impulsar medidas que reviertan esta falta de implicación y confianza. Asimismo se puso de relieve la falta de concienciación en asuntos comunes como la limpieza de calles, el reciclaje o el uso adecuado del coche. Ambos asuntos pueden tener un origen común: no implicarse en una realidad poco atractiva y no ilusionarse con proyectos para el cambio.
- Desde el punto de vista de los problemas **económicos** podemos apuntar la falta de medios para desarrollar ciertos sectores: como la ausencia de suelo industrial y deficientes infraestructuras de comunicaciones. Existió un consenso común sobre el riesgo que supone el abandono de sectores económicos (ganadería) y la economía basada exclusivamente en el olivar. El recurso cultural y turístico, basado en el patrimonio y el paisaje está aún por desarrollar. Con respecto al desarrollo de este sector se habló de impedimentos de tipo urbanístico (ausencia de suelo clasificado, retraso en licencias), económico (coste del mantenimiento de las inmuebles

catalogados) y de promoción del patrimonio. El sector agrícola está en manos de personas mayores, mientras los jóvenes no se interesan por esta actividad (no habrá renuevo generacional) ni encuentran posibilidades en otros sectores, inexistentes en el municipio.

- Dentro de los problemas **ambientales**, la gestión del agua fue el más nombrado. En especial, la ausencia de una instalación depuradora de aguas residuales. Esto incide en el medio hídrico, en el aspecto de los arroyos, que también sufren vertidos de residuos sólidos. La suciedad de calles y mala gestión de residuos urbanos, los problemas puntuales de ruidos, fueron los problemas más destacados, después del problema del ciclo del agua.
- En cuanto a aquellos problemas que puedan achacarse a una deficiente **gestión** de los poderes públicos es de destacar la falta de líneas, proyectos e inversiones para la promoción de los valores culturales, lo que podría generar un interesante desarrollo del sector turístico. Un ciudadano demandaba más laxitud en cuanto a la disponibilidad de suelo para generar instalaciones turísticas en medio rural, lo que generó un debate sobre los límites a este fenómeno, ya que en cualquier caso se persigue el desarrollo sostenible (desarrollo y aumento del bienestar sin alterar o mermar los recursos en los que dicho desarrollo se sustenta) y el cumplimiento de la legislación urbanística, siendo de común aprobación el hecho de que el paisaje de Montefrío es un recurso importante en el desarrollo del municipio. Se habló también de la pérdida, en las décadas anteriores de la estética de las calles del casco histórico y de elementos de la arquitectura tradicional, un problema que de revertirse a través de las herramientas de planificación.

Diagnóstico Ambiental Municipal de Montefrío y Agenda 21 Local



Siendo las 22:45 horas del día señalado en el encabezamiento de la presente acta se levanta la sesión.



Fdo. Responsable Equipo Técnico
Mª Teresa Madrona Moreno